

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Донецкий государственный университет»

Филологический факультет
Кафедра истории русской литературы и теории словесности



УТВЕРЖДАЮ
проректор

П.А. Машаров

«29» марта 2024 г.
МП

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ ДОНЕЦКАЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА

Укрупненная группа направлений подготовки	45.00.00 Языкознание и литературоведение
Программа высшего образования	Программа магистратуры
Направление подготовки / Специальность	45.04.01 Филология
Профиль подготовки / Магистерская программа / Специализация	Исторические и теоретические аспекты изучения русской литературы
Квалификация	Магистр
Форма обучения	Очная, заочная

Рабочая программа адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Донецк 2024

Рабочая программа дисциплины «Донецкая филологическая школа» для обучающихся по направлению подготовки 45.04.01 Филология (Магистерская программа: Исторические и теоретические аспекты изучения русской литературы), составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 01.04.01 Математика, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 980 (с изм. и доп.), Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06 апреля 2021 г. № 245 (с изм. и доп.), в соответствии с учебным планом, утвержденным Ученым советом ФГБОУ ВО «ДонГУ» для набора 2024 года.

Разработчик:

профессор кафедры истории русской
литературы и теории словесности,
д-р. филол. наук



А.В. Домашенко

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры истории русской литературы и теории словесности.

Протокол от 26.03.2024 г. № 7

Заведующий кафедрой



А.А. Кораблев

СОГЛАСОВАНО:

Декан филологического факультета



Н.А. Ярошенко

28.03.2024 г.

Учебно-методическая комиссия филологического факультета.

Протокол от 27.03.2024 г. № 3.

Председатель



С.В. Руденко

Руководитель основной профессиональной
образовательной программы,

д-р филол. наук, проф.

26.03.2024 г.



А.А. Кораблев

1. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

- 1.1. Изучение дисциплины «Донецкая филологическая школа» основывается на знаниях и умениях, формируемых *предшествующими дисциплинами* – «Введение в литературоведение», «История литературоведения», «Теория литературы»; *сопутствующими дисциплинами* – «Природа классического произведения», «Принципы филологической криптологии».
- 1.2. Дисциплины, для которых данная дисциплина является предшествующей: «Донецкая словесность»; используются при написании выпускной квалификационной работы.

2. ОПИСАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Общая характеристика

Наименование показателя	Значение показателя
Название образовательной программы	45.04.01 Исторические и теоретические аспекты изучения русской литературы
Шифр и название в соответствии с учебным планом	Б1.Б.М2 10 Донецкая филологическая школа
Часть образовательной программы	Профессионально-ориентированный модуль. Базовая (обязательная) часть
Количество зачетных единиц/ всего часов	3,5 з.е., 126 часов

2.2. Распределение часов по формам и периодам обучения

Форма обучения	курс	семестр	Общее количество часов					Форма контроля
			лекционных	лабораторных	практических	самостоятельной работы+ контроль	всего	
Очная	1	1		–	17	109	126	зачет
Заочная	1	1		–	4	122	126	зачет

3. ЦЕЛИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины

Цель дисциплины – сформировать у студентов полное всеобъемлющее представление о литературоведческом контексте Донецкой филологической школы. Изучив данный спецкурс, студенты смогут хорошо ориентироваться в том, научном контексте, научном дискурсе, который определяет облик современной донецкой филологии. В курсе предполагается изучение основных идей и взглядов донецких ученых-литературоведов, освоение студентами категориального аппарата, присущего данному направлению в литературоведении, актуализацию междисциплинарных взаимосвязей филологии, философии, эстетики, антропологии и других дисциплин, необходимую для современного гуманитарного знания.

Задачи:

1. Сформировать понимание методологических особенностей ДФШ.
2. Сформировать у студентов знание историко-литературоведческого контекста развития ДФШ.

3. Рассмотреть развитие традиции классической эстетики, академических научных школ и актуальных литературоведческих идей в ДФШ.

4. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ КОМПОНЕНТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ, ИХ ИНДИКАТОРЫ И ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

Код	Наименование компетенции
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
УК-8	Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов
УК-9	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности
УК-10	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению
ОПК-1	Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации
ОПК-2	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования
ОПК-3	Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов
ПК-1	Способен применять полученные знания в области филологии для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса
ПК-2	Способен проводить научные исследования в области литературоведения
ПК-3	Способен к информационно-аналитической деятельности

В результате изучения учебной дисциплины студент должен:

знать:

- основные идеи, сформированные в контексте ДФШ;
- понятийно-категориальный аппарат, сформированный в ДФШ;
- основные события и даты в истории становления Донецкой филологической школы;
- основные работы ученых-представителей ДФШ.

уметь:

- осуществлять анализ литературных явлений с опорой на методологию того или иного ученого-представителя ДФШ;

- ориентироваться в современном литературоведческом дискурсе, осознавая позиции ДФШ в этом контексте;
- давать оценку литературоведческой теории с позиции аксиологии.
- применить полученные знания и практический опыт в области науки о литературе.

владеть:

- методами анализа литературы, разработанными в ДФШ;
- инструментарием теории художественной целостности;
- категориальным аппаратом концепции поэтического бытия;
- отдельными методами философской герменевтики относительно интерпретации явлений литературы, разработанными в ДФШ;

5. ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

<i>Темы</i>	<i>Вопросы темы</i>
Тема 1. Донецкая филологическая школа как явление: история, контекст, тезаурус	ДФШ в историко-литературоведческом контексте второй половины XX века. История формирования школы в 1960-1990-е гг. Внутренний контекст ДФШ во второй половине XX века. Терминосфера Донецкой филологической школы. Общая характеристика тезауруса ДФШ. Научный словарь донецких литературоведов. ДФШ на фоне научных традиций в теории литературы
Тема 2. Теоретико-литературные взгляды Михаила Моисеевича Гиршмана: художественная целостность и диалог	Теория художественной целостности. Целостность как полнота бытия. Проблема пути познания (метода) в работе «Путь к объективности». Истоки теории художественной целостности (М. М. Гиршман и В. В. Кандинский). Спор о существовании целостности: «Битва титанов». Литературное произведение: ценностный аспект. Ценностный смысл классики в теории М. М. Гиршмана. Противостояние деконструкции в ДФШ. Симбиоз герменевтики и структурно-семиотического метода в работах М. М. Гиршмана. Диалог и диалектика в трудах ученого. Диалог и поглощение эстетики. Противостояние концепций М. М. Гиршмана и А.В. Домашенко. Рецептивный аспект теории М. М. Гиршмана. Литературовед и его позиция: мечтатель или метачитатель.
Тема 3. Проблемы поэтического бытия в концепции Владимира Викторовича Федорова	Онтология общего дела В. В. Федорова. Проблема поэтического мира в концепции ученого. Слово-бытие. Бытийный конфликт и место поэта в нем. Проблема высказывания в теории В. В. Федорова. Аксиологический аспект учения В. В. Федорова. Критика теории В. В. Федорова. Понятие о «воображении» в его теории. Язык и поэзия: вопрос о художественной специфике. Ценностный аспект поэтического бытия в концепции В. В. Федорова.
Тема 4. Филологическая теория Александра Владимировича Домашенко	О смысле и ценности поэзии в толковании А. В. Домашенко. Вопрошающее мышление и язык филолога. «Трансцендентная филология» и проблема «метода» у А. В. Домашенко. Место филологической теории А. В. Домашенко в донецком контексте. Священная речь или поэтическое высказывание. Противостояние концепций А. В. Домашенко и В. В. Федорова. Поэзия и Священное. Полемика с М. М. Гиршманом. Ценностная дифференциация поэзии: <i>поэзис</i> и <i>поэтике техне</i> . Поэзия и

	действенная сфера
Тема 5. Филология Тайны Александра Александровича Кораблева: онтология, феноменология, рецепция	Филология как целостное мировоззрение в концепции А. А. Кораблева. Филологическая танатология А. А. Кораблева. «Магическая кристаллография» и «поэтическое ясновидение»: проблемы стиля и жанра работ. Филология Тайны, или «феноменология неявного»: А. А. Кораблев и А. В. Домашенко. Аксиологическая проблематика в поле рецептивной эстетики. Телеология чтения в концепции ученого. Вкус, аксиологическая иерархия и ценностные критерии.

6. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Форма обучения – очная, курс – 1, семестр – 1

Наименования разделов и тем	Количество часов				
	Лекц.	Лабор.	Практ.	СРС+К	Всего
Тема 1. Донецкая филологическая школа как явление: история, контекст, тезаурус			3	20	23
Тема 2. Теоретико-литературные взгляды Михаила Моисеевича Гиршмана: художественная целостность и диалог			4	25	29
Тема 3. Проблемы поэтического бытия в концепции Владимира Викторовича Федорова			4	25	29
Тема 4. Филологическая теория Александра Владимировича Домашенко			3	25	28
Тема 5. Филология Тайны Александра Александровича Кораблева: онтология, феноменология, рецепция			3	24	27
ИТОГО ПО КОМПОНЕНТУ ОПОП			17	109	126

6.1. Форма обучения – заочная, курс – 1, семестр – 2

Наименования разделов и тем	Количество часов				
	Лекц.	Лабор.	Практ.	СРС+К	Всего
Тема 1. Донецкая филологическая школа как явление: история, контекст, тезаурус			1	25	26
Тема 2. Теоретико-литературные взгляды Михаила Моисеевича Гиршмана: художественная целостность и диалог			1	25	26
Тема 3. Проблемы поэтического бытия в концепции Владимира Викторовича Федорова			1	25	26
Тема 4. Филологическая теория Александра Владимировича Домашенко			0,5	25	25,5
Тема 5. Филология Тайны Александра Александровича Кораблева: онтология, феноменология, рецепция			0,5	22	22,5
ИТОГО ПО КОМПОНЕНТУ ОПОП			4	122	126

7. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (СРЕДСТВА) ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1. Контрольные вопросы

1. Донецкая филологическая школа как явление гуманитарного научного дискурса второй половины 20 – начала 21 вв.
1. Характеристика самых крупных конференций ДФШ.
2. Сформулируйте основные этапы становления ДФШ.
3. Дайте характеристику ключевых понятий тезауруса М. М. Гиршмана.
4. Назовите главные работы В. В. Федорова и охарактеризуйте понятия, вводимые им.
5. Перечислите основных представителей ДФШ и назовите их научные работы.
6. Охарактеризуйте тезаурус Р. Мниха, Б. Орлицкого, Б. Иванюка.
7. Дайте характеристику теории художественной целостности М. М. Гиршмана.
8. Литературное произведение как центральное понятие теории литературы М. М. Гиршмана.
9. Определите главные идеи книги «Ритм художественной прозы».
10. Охарактеризуйте методологическую работу М. М. Гиршмана «Путь к очевидности».
11. Характеристика конференции «Целостность литературного произведения: итоги и перспективы (1994)»: «Битва титанов».
12. В чем заключается противоречие диалектического и диалогического подходов, сосуществующих в научной концепции М. М. Гиршмана?
13. Охарактеризуйте рецептивный аспект теории художественной целостности.
14. Как М. М. Гиршман понимает основную задачу литературоведения и роль литературоведа в ее решении, его позицию?
15. В чем состоит противостояние теории художественной целостности и деконструктивизма?
16. Расскажите об истоках теории художественной целостности (Гегель, Кандинский, Бахтин и др.).
17. Классика в интерпретации донецких филологов.
18. Проблема критики эстетического (искусства) в еврейской философской традиции и взгляды М. М. Гиршмана на эту проблему.
19. Охарактеризуйте категорию поэтического мира в концепции В. В. Федорова.
20. Критика концепции поэтического бытия и обратного превращения.
21. Проблема специфики эстетического опыта и взгляды на В. В. Федорова на эту проблему.
22. Какова проблематика книги «Оправдание филологии»?
23. Творчество А. С. Пушкина в интерпретации В. В. Федорова.
24. Каково назначение поэта в понимании В. В. Федорова?
25. Прокомментируйте интерпретацию В. В. Федоровым произведений А. С. Пушкина.
26. Как В. В. Федоров понимает «воображение»?
27. Дайте общую характеристику филологической теории А. В. Домашенко.
28. Проблема метода в филологической теории А. В. Домашенко.
29. В чем состоит различие интерпретации и толкования в понимании А. В. Домашенко?
30. Что такое «вопрошающее мышление»?
31. Поэзия как священная речь в филологической теории А. В. Домашенко.

32. В чем состоит отличие манической поэзии от миметического искусства в филологической теории А. В. Домашенко?
33. Поэзис и поэтика тэхне в теории А. В. Домашенко.
34. Поэзия и действенная сфера, поэзия как «предел» в теории А. В. Домашенко.
35. Изучение лирики Ф. И. Тютчева в работах А. В. Домашенко.
36. Охарактеризуйте полемику А. В. Домашенко и М. М. Гиршмана.
37. Дайте характеристику категории тайна как ключевой категории филологических воззрений А. А. Кораблева.
38. В состоит проблема «целостного мировоззрения» в концепции А. А. Кораблева?
39. Рецепция творчества М. А. Булгакова в работах А. А. Кораблева.
40. А. А. Кораблев о поэзии «бронзового века».
41. А. А. Кораблева о философии Серебряного века.
42. Жанровое своеобразие литературоведческих работ А. А. Кораблева.
43. Дискуссии А. А. Кораблев и А. В. Домашенко о Тайне.
44. Дайте характеристику рецептивной части теории А. А. Кораблева.
45. Охарактеризуйте литературно-критические работы А. А. Кораблева.
46. Что такое «филологическая танатология»?
47. Телеология чтения в концепции А. А. Кораблева.
48. Дайте общую характеристику книги А. А. Кораблева «Пределы филологии» (2008).
49. А. А. Кораблев о творчестве Н. В. Гоголя.

7.2. Темы докладов (рефератов)

1. Изучение творчества А. С. Пушкина в Донецкой филологической школе.
2. Лирика Ф. И. Тютчева в научной интерпретации ученых ДФШ.
3. Творчество Н. В. Гоголя в изучении донецких филологов.
4. Ф. М. Достоевский в осмыслении ученых-литературоведов ДФШ.
5. Научные работы о прозе В. М. Гаршина в ДФШ.
6. Исследования донецких филологов, посвященные Л. Н. Толстому.
7. Изучение творческого наследия А. П. Чехова литературоведами ДФШ.
8. Научное наследие М. М. Бахтина в донецком контексте.
9. Диалогическая традиция в ДФШ.
10. Традиции изучения русской религиозной философии филологами Донецкой школы.
11. Научные взаимосвязи ДФШ и Кемеровской школы поэтики.
12. Научный диалог ДФШ и филологами из Новосибирска (Екатеринбурга, Москвы, Киева).

7.3. Темы письменных работ

1. Дайте характеристику ключевых понятий тезауруса М. М. Гиршмана.
2. Охарактеризуйте методологическую работу М. М. Гиршмана «Путь к очевидности».
3. Охарактеризуйте категорию поэтического мира в концепции В. В. Федорова.
4. Прокомментируйте интерпретацию В. В. Федоровым произведений А. С. Пушкина.
5. Охарактеризуйте полемику А. В. Домашенко и М. М. Гиршмана.
6. Дайте характеристику категории «тайна» как ключевой категории филологических воззрений А. А. Кораблева.
7. Дайте характеристику рецептивной части теории А. А. Кораблева.
8. Охарактеризуйте литературно-критические работы А. А. Кораблева.

9. Раскройте смысл понятия «филологическая танатология» в контексте идей ДФШ.

Образец письменного тестового задания

1. Исключите лишнюю позицию: а) «Литературное произведение: Теория художественной целостности»; б) «Ритм художественной прозы»; в) «Об интерпретации и толковании»; г) «Очерки философии и филологии диалога».
2. Как называется докторская диссертация В. В. Федорова: а) «Русская художественная литература как источник филологического знания»; б) «Поэтический мир как литературная категория»; в) «Ритм художественной прозы»; г) «Проблемы разграничения интерпретации и толкования»?
3. Одна из ключевых категорий концепции А. А. Кораблева: а) Тайна; б) обратное превращение; в) вопрошающее мышление; г) герменейя.
4. Какой рассказ А. П. Чехова становится предметом нескольких полемик в ДФШ, как внутренних так и внешних: а) «Лошадиная фамилия»; б) «Архиерей»; в) «Студент»; г) «Скрипка Ротшильда»?
5. Как называется научная конференция, посвященная взаимосвязи литературы и христианской религии, учрежденная А. В. Домашенко: а) Актуальные проблемы филологии и религии; б) Дионисьевские чтения; в) «Онтология и поэтика»; г) «Семинарий по структуральной поэтике»?
6. Кто представителей посвятил ряд крупных работ творчеству М. А. Булгакова: а) В. Э. Просцевичус; б) М. М. Гиршман; в) А. А. Кораблев; г) К. Г. Исупов?
7. Какая кафедра Донецкого национального университета долгие годы была средоточием для ДФШ: а) зарубежной литературы; б) русского языка; в) теории литературы и художественной культуры; г) мировой и отечественной культуры?
8. Что определено: «первоначальное единство, саморазвивающееся обособление и обращенность друг к другу на основе глубинной неделимости полноты бытия, социально-этических общностей и индивидуального существования каждого человека в его... единственности»: а) искусство; б) целостность бытия; в) Слово; г) Священная речь?
9. Филологические идеи какого мыслителя в наибольшей степени вдохновляли представителей ДФШ: а) М. М. Бахтин; б) А. Н. Веселовский; в) Р. Барт; г) Ж. Деррида?
10. С идеями какой научной школы литературоведения в наибольшей степени сближаются идеи ДФШ: а) «Школа критиков Буффало» б) Констанская школа; в) Кемеровская школа поэтики; г) Тартусско-московская семиотическая школа?

8. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ, КОТОРЫЕ ПОЛУЧАЮТ ОБУЧАЮЩИЕСЯ

Общая оценка знаний обучающихся по дисциплине проводится по 100-балльной шкале исходя из максимума, приведенного в таблице ниже. Организационно-учебная работа в аудитории оценивается на основе таких критериев как посещаемость занятий, своевременное и качественное выполнение домашних заданий, активность во время проведения лекционных и практических занятий (участие в обсуждении текущего и пройденного материала, решение задач и т.п.).

8.1. Семестр 1, форма обучения очная

Содержательные модули	Вид работы	Баллы
Содержательный модуль 1	Организационно-учебная работа студента в аудитории	30
	Самостоятельная работа	20

	Итого	50
Зачет		50
Общий итог		100

Соответствие баллов оценке

Количество баллов из 100	ECTS	Оценка по пятибалльной шкале	
		Дифференцированный зачет	Зачет
90-100	A	отлично	зачтено
80-89	B	хорошо	зачтено
75-79	C		зачтено
70-74	D	удовлетворительно	зачтено
60-69	E		зачтено
35-59	FX	неудовлетворительно	не зачтено
0-34	F		не зачтено

9. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- 1) для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом.
- 2) для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен проводится в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- 3) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере;
 - зачет проводится в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- 1) для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;

- в форме электронного документа;
- 2) для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- 3) для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Учебные занятия проводятся в главном корпусе ДонГУ (г. Донецк, ул. Университетская, 24). Для проведения лекционных и практических занятий используются аудитория на 1, 2, 3 и 4 этажах (согласно расписанию), оборудованные магнитно-маркерной доской, мультимедийным проектором и экраном, ноутбуком, комплектом учебной мебели для обучающихся и рабочим местом преподавателя. Выход в Интернет проводной или с использованием Wi-Fi.

Для самостоятельной работы используются текстовые и электронные ресурсы Научной библиотеки университета и других электронных библиотечных баз данных, учебно-методическое обеспечение, представленное в учебно-методических кабинетах 1-го (ауд.231) и главного учебных корпусов (ауд. 102).

Обучающиеся имеют возможность использовать учебные материалы по дисциплине, размещенные на платформе Moodle Центра дистанционного образования ФГБОУ ВО «ДонГУ». При изучении дисциплины применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии.

С использованием ресурсов платформы дистанционного образования осуществляется текущий контроль знаний обучающихся на основе тестирования и проверки результатов самостоятельной работы.

11. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

11.1. Основная литература

1. Миннуллин О. Р., Кораблев А. А. Донецкая филологическая школа: учебное пособие по спецкурсу. – Донецк, 2019. – 180 с.
2. Миннуллин О. Р.. Донецкая филологическая школа: учебно-методическое пособие по спецкурсу. – Донецк, 2019. – 80 с.
3. Кораблев А. А. Тезаурус понятий и идей Донецкой филологической школы: учебное пособие. – Донецк, 2012.

11.2. Дополнительная литература

1. Гиршман М. М. Литературное произведение: Теория художественной целостности / М. М. Гиршман. – М.: Языки славянской культуры, 2007. – 560 с.
2. Домащенко А. В. Об интерпретации и толковании: Монография / А. В. Домащенко. – Донецк, 2007. – 276 с.
3. Кораблев А. А. Онтология и аспектология локальных текстов // Восток – Запад: пространство локального текста в литературе и фольклоре: сб. науч. ст. к 70-летию проф. А.Х. Гольденберга / отв. ред. Н.Е. Тропкина. – Волгоград: Научное издательство ВГСПУ «Перемена», 2019. – С.20-27.
4. Кораблев А. А. «Путь к объективности» М.М. Гиршмана как научная одиссея // Профессия: литератор. Год рождения: 1937: Коллективная монография. – Елец: Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина, 2017. – С.155-163

5. Кораблев А. А. Филология жизни и органика обновления // *Philologia*. - Vol. XXVI. – №2. – Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave (2016). – С.17-26.
6. Любецкая В. В. О единстве стиля и онтологическом направлении донецкой филологии // Статьи по теории и истории литературы / Виктория Валерьевна Любецкая. – Харьков: НТМТ, 2015. – 187–196.
7. Миннуллин О. Р. А.А. Кораблев о смысле и ценности поэтического творчества: онтология, феноменология, рецепция // *Новая Русистика*. — Brno, Česká asociace slavistů. –2019. – № 2 (12). – С. 31 – 45
8. Миннуллин О. Р. Аксиологическое осмысление поэтического творчества в концепции А. А. Кораблева // *Вестник Донецкого национального университета*. – Серия «Филология и психология». – 2019. – № 2. – С. 30–39.
9. Миннуллин О. Р. Противостояние теории художественной целостности и концепции поэтического бытия в донецкой филологической школе // *Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы... конференции*. – Т. 4: Филологические науки. Культура и искусство. Ч. 2 / под ред. С.В. Беспаловой. – Донецк: ДонНУ, 2019. – С. 156 – 160.
10. Миннуллин О. Р. Роль М. М. Гиршмана в формировании личности филолога // *Культура в фокусе научных парадигм*. – Донецк, 2019. – С. 78 – 85.
11. Миннуллин О.Р. О смысле и ценности поэзии в толковании А. В. Домашенко // *Вестник Донецкого национального университета*. – Серия «Филология и психология». – 2019. – № 1. – С. 21–37.
12. Миннуллин О.Р. Об одном истоке теории художественной целостности: Василий Кандинский «О духовном в искусстве» // *Культура в фокусе научных парадигм*. – Донецк, 2017. – С. 87 – 90.
13. Федоров В. В. Оправдание филологии: сборник статей / В. В. Федоров. – Донецк: Норд-Пресс, 2005. – 90 с.

12. ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. **Национальная электронная библиотека (НЭБ):** федеральная государственная информационная система / Министерство Культуры РФ; Российская государственная библиотека. – Москва, 2019- . – URL: <https://rusneb.ru/> (дата обращения: 01.09.2023). – Режим доступа: свободный, подписка. Необходима установка программного обеспечения. – Текст: электронный.
2. **eLIBRARY.RU:** научная электронная библиотека: сайт. – Москва, 2000- . – URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения: 01.09.2023). – Режим доступа: для авторизов. пользователей. – Текст: электронный.
3. Научная электронная библиотека **«КиберЛенинка»:** сайт / Ассоциация «Открытая наука». – Москва, 2014- . – URL: <https://cyberleninka.ru/>. – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
4. Электронно-библиотечная система **«Лань»:** [сайт]. – URL: <https://e.lanbook.com/> (дата обращения: 01.09.2023). – Режим доступа: для авторизов. пользователей. – Текст: электронный.
5. **ЭБС Юрайт:** электронная библиотечная система: сайт. – Москва, 2013. – URL: <https://biblio-online.ru/> (дата обращения: 01.09.2023). – Режим доступа: для авторизов. пользователей. – Текст: электронный.
6. **Электронно-библиотечная система ДонГУ:** сайт / ФГБОУ ВО «ДонГУ». – Донецк, 2016- . – URL: <http://library.donnu.ru/> (дата обращения: 01.09.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
7. **Электронный каталог** Научной библиотеки ДонГУ: раздел сайта / НБ ДонГУ. – Текст: электронный // ЭБС ДонГУ: сайт. – URL: <http://library.donnu.ru/catalog/>

(дата обращения: 01.09.2023). – Режим доступа: поиск свободный, электронные документы – для пользователей ДонГУ.

8. **Электронный архив ДонГУ:** раздел сайта / НБ ДонГУ. – Текст: электронный // ЭБС ДонГУ: сайт. – URL: <http://repo.donnu.ru/> (дата обращения: 01.09.2023). – Режим доступа: свободный.

13. ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

1. Windows 7 PRO (корпоративная лицензия ДонГУ № 46484614)
2. MicrosoftOffice (корпоративная лицензия ДонГУ № 46472919)
3. MicrosoftVisualStudio (лицензия программы DreamSpark для высших учебных заведений)
4. Антивирус Касперского, AdobeAcrobatReader, xPDF (лицензии GPL, Apache, BSD для свободного программного обеспечения).